*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019/2021*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2020-2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Instytucje i programy wsparcia rodziny na tle przemian polityki społecznej |
| Kod przedmiotu | P2S[3]F\_11 |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Praca socjalna |
| Poziom kształcenia | II stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr studiów | Rok 2, semestr III |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Magdalena Pokrzywa |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Magdalena Pokrzywa |

\*  ***-****opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt ECTS** |
| III |  |  | 30 |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student zna terminologię związaną z rodziną i polityką społeczną. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Student zna treści i założenia polityki rodzinnej w Polsce. |
| C2 | Student potrafi wskazać główne instytucje i programy związane z polityką społeczna (w tym zwłaszcza rodzinną) w Polsce i UE. |
| C3 | Student potrafi wskazać główne problemy polskich rodzin oraz dokonać analizy proponowanych rozwiązań związanych z polityką rodzinną |

**3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu** ( *wypełnia koordynator*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK ( efekt kształcenia) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK) |
| EK­\_1 | ma pogłębioną wiedzę w zakresie funkcjonowania instytucji lokalnych,regionalnych, krajowych i międzynarodowych  działających wsparcia rodziny | K\_W04 |
| EK\_2 | zna i analizuje relacje zachodzące w życiu społecznym z perspektywy pracy socjalnej | K\_W06 |
| EK\_3 | potrafi zastosować wiedzę teoretyczną do opisu, diagnozowania i praktycznego analizowania wsparcia rodziny (przez instytucje i programy), do budowania innowacyjnych sposobów działania mających na celu tworzenie i doskonalenie systemu funkcjonowania pracy socjalnej, wykorzystując zasoby środowiska społecznego i poszczególnych jednostek | K\_U02 |
|  |  |  |
|  |  |  |

**3.3 Treści programowe** (*wypełnia koordynator)*

1. **Problematyka** **ćwiczeń** audytoryjnych, **konwersatoryjnych**, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Rodzina jako obiekt polityki społecznej (rodzina jako instytucja społeczna, typowe problemy współczesnej rodziny; przemiany współczesnej rodziny, zróżnicowanie rodzin, problemy i zagrożenia). |
| Polityka społeczna wobec rodziny – założenia i kierunki (znaczenie polityki społecznej wobec rodziny; rodzaje polityki społecznej wobec rodziny; wymiary polityki społecznej wobec rodziny) |
| Polityka rodzinna (polityka rodzinna jako element polityki ludnościowej; demograficzne problemy współczesnej Polski, instrumenty polityki rodzinnej) |
| Polska polityka rodzinna na tle krajów UE. |
| Formy pomocy rodzinie a polityka społeczna |
| Instytucje i programy wsparcia rodziny w Polsce i w krajach UE |
| Oczekiwania społeczeństwa polskiego wobec polityki rodzinnej państwa |
| Wybrane problemy współczesnej polskiej rodziny i sposoby ich przezwyciężania (rodzina a ubóstwo; rodzina a bezrobocie; rodzina niepełna, rodzina wielodzietna, problem przemocy w rodzinie, itp.). |

3.4 Metody dydaktyczne

Analiza tekstów z dyskusją oraz przygotowanie pracy w grupach a następnie jej prezentacja na forum grup oraz dyskusja nad zaprezentowanym tematem.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek­\_1 | Kolokwium, Obserwacja w trakcje zajęć | Konwersatorium |
| Ek\_2 | Kolokwium, Obserwacja w trakcje zajęć | Konwersatorium |
| Ek\_3 | Kolokwium, Obserwacja w trakcje zajęć | Konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie z oceną (ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych z: kolokwium ustnego (90% oceny), oraz przygotowania do zajęć i aktywności (10%). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 40 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | --- |
| zasady i formy odbywania praktyk | --- |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Frątczak-Müller J. (2014). Rodzina - potrzeby - polityka społeczna. Warszawa: Dom Wydawniczy Elipsa.  Kołaczkowski B., Ratajczak M. (2013). Pomoc społeczna. Wybrane instytucje pomocy rodzinie i dziecku. Warszawa: Lex a Wolters Kluwer business.  Kubiak M. (red.) (2016). Polityka społeczna wobec wyzwań i zmian zachodzących we współczesnym świecie. Gdańsk: Uniwersytet Gdański.  Kubów A., Szczepaniak J. (2010). Współczesne wyzwania polityki społecznej wobec rodziny. Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego.  Przeperski J., Vargas A., Horna-Cieślak M., Kapler L. (2018). Integracja usług na rzecz rodzin – zagadnienia teorii i praktyki. Warszawa: Instytut Wymiaru Sprawiedliwości.  Sobociński M. (2014). Polityka rodzinna w Polsce. W stronę zrównoważonego modelu. Warszawa: Instytut Spraw Publicznych. https://www.isp.org.pl/pl/publikacje/polityka-rodzinna-w-polsce-w-strone-zrownowazonego-modelu.  Szczudlińska-Kanoś A. (2019). Polska polityka rodzinna w okresie przemian. Kontekst krajowy i międzynarodowy. Kraków: Instytut Spraw Publicznych. https://isp.uj.edu.pl/documents/2103800/139368467/Polska+polityka+rodzinna+w+okresie+przemian/ae6b7a98-d860-4932-a41d-e712debf42bf  Thevenon O., Neyer G. (2014). Family policies and diversity in Europe: The state of the art regarding fertility, work, care, leave, laws and self sufficiency, Families and Societies Working Paper Series, 7. |
| Literatura uzupełniająca:  Koordynacja polityki rodzinnej w Polsce (2015). Warszawa: NIK.  Krajewska B. (2009). Instytucje wsparcia dziecka i rodziny. Zagadnienia podstawowe, Kraków: Impuls.  Kuronen M. (2010). Research on Families and Family policies in Europe State of the Art, Jyvaskyla: Familyplatform.  Leś E., Bernini S. (2010).Przemiany rodziny w Polsce i we Włoszech i ich implikacje dla polityki rodzinnej. Warszawa: Uniwersytetu Warszawskiego.  Rysz-Kowalczyk B. (red.). (2011). Polityka społeczna gmin i powiatów. Kompendium wiedzy o instytucjach i procedurach. Warszawa: Wydawnictwo Elipsa.  Zubik M. (red.). (2009). Polityka rodzinna w krajach Unii Europejskiej – wnioski dla Polski. Warszawa: Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej